

FƏLSƏFƏ VƏ SOSİOLOGİYA

УДК 316.4

ЛИЧНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

Нармина МИКАИЛОВА*

Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur: 28 sentyabr 2022; çapa qəbul edilmişdir: 3 dekabr 2022; online-da çap edilmişdir: 30 dekabr 2022

Received: 28th of September, 2022; accepted: 3th of December, 2022; published online: 30th of December, 2022

Ключевые слова: *антропологический ренессанс, экзистенциализм, макросреда, микро-среда, интериоризация, экстериоризация, творчество*

Введение

Проблема человека сегодня становится общей проблемой всей науки в целом, проявляется тенденция к построению синтетических характеристик человеческого развития, возникают новые пограничные научные дисциплины, изучающие человека. На стыках между кибернетикой, биологией, психологией и физиологией возникает наука бионика, исследующая моделирование мозговых систем, развивается теория программированного обучения. Человек становится объектом изучения математики, физики, химии, технических наук, политэкономии, конкретных экономических наук. Сегодня имеет место процесс математизации антропологии, где, благодаря кибернетическому подходу, человек понимается как сложная саморегулирующаяся и самонастраивающаяся система.

Стремление к созданию единого учения о человеке объясняется желанием оптимизации управления и рациональной организации труда, связанных с осознанием человеческих факторов производства. Эти факторы связаны также со структурой потребления, организацией обслуживания, структурой здравоохранения.

Основные аспекты исследования проблемы

Интеграция всех наук, изучающих человека, определяется уровнем философского понимания человека, поскольку человек в философии является вечной проблемой. Современная философия переживает антропологический ренессанс. Ф.В.Константинов писал по этому поводу: «Антропология и психология, политическая экономика и этика, юриспруденция и история, каждая отрасль социальной науки ставит или освещает ту или иную сторону проблемы человека, только философия, опираясь на названные отрасли знания, в состоянии осветить проблему человека в целом, раскрыть его сущность, закономерность его бытия» [6, с. 85].

В свою очередь, сама философия должна опираться на ряд современных специальных наук.

В современной философии проблема человека осмысливается по-разному. Несмотря на свою человеческую направленность, философия экзистенциализма

* доктор философии по философии, доцент, Бакинский Государственный Университет
e-mail: mikailova12@yahoo.com

проходит к выводу о непознаваемости человеческой сущности и внутреннего мира человека. Т.И.Ойзерман писал, что понимание человека в экзистенциализме, «исходным положением которого является утверждение, что история общества, совокупный человеческий опыт, развитие науки о человеке не только не приблизили нас к познанию человека, но напротив, все более удаляют нас от этой цели» [9, с. 331]. Или: «Экзистенциализм объявляет предметом своего исследования человека, но вместе с тем считает, что человек непознаваем» [9, с. 331].

Многообразные знания о человеке, по мнению экзистенциалистов, все далее уводят нас от понимания человека [10, с. 38]. Философия экзистенциализма направлена против материалистического и диалектического понимания человека, согласно которому человек рассматривается как субъект познания, отражающий объективный мир и преобразующий его посредством практики, а также как личность, совмещающая в своем развитии единство законов природы и общества.

Что касается современной философской антропологии, что здесь «проблема человека решается на основе виталистической биологии и иррационалистической психологии. Таким образом, антропологический принцип в буржуазной философии превратился в средство обоснования идеалистических концепций человека, в средство фальсификации действительных проблем человека в обществе» [3, с. 37].

Материалистическое понимание личности

Согласно материалистическому пониманию, проблему органического развития человека необходимо рассматривать в условиях современного социального и технического развития с учетом взаимосвязи социального и биологического в человеке.

Человек понимается, прежде всего, как личность, а также как объект и субъект исторического процесса. Под личностью понимается духовный и социальный человек, она тесно связана с обществом. В то же время это индивидуальность, обладающая социальными свойствами. В.С.Соловьев писал, что личность выражает всечеловеческое, она неисчерпаема. «Человеческая личность, и, следовательно, каждый единичный человек, есть возможность для осуществления неограниченной деятельности, или особая форма бесконечного содержания» [12, с. 282]. Полноценность личности определяется ее социальностью, не обладая социальным содержанием, личность является животной особью. «Но что это за общество, состоящее из бесправных и безличных тварей, из нравственных нулей? Будет ли это во всяком случае общество человеческое?» [12, с. 282]. Богатство личности состоит в том, что она соотносится с универсальной практикой человечества.

Н.А.Бердяев определял личность как целостность и единство, в отличие от индивида. «Личность есть образ и подобие Божие в человеке, и потому она возвышается над природой жизнью. Личность не есть часть чего-то, функция рода или общества, она есть целое, сопоставимое с целым миром, она есть продукт биологического процесса и общественной организации» [1, с. 62]. Личность формируется в результате прорыва в духовную сферу, можно быть яркой индивидуальностью, и не быть личностью. Личность характеризуется такими качествами, как чувство ответственности за тот или иной поступок, усилие и готовность к сопротивлению, готовность к самопожертвованию ради высоких идеалов и общественных целей, свобода, личное достоинство.

Одним из основных признаков личности является ее индивидуальность. И.С.Кон писал, что «будучи социальной, личность в то же время индивидуальна, неповторима, так как данная структура и сочетание ролей и такое именно их осознание характерны лишь для этого человека и ни для кого другого..., одни и те же

объективные условия в сочетании с разной индивидуальностью дают разный тип личности» [4, с. 136].

К.Маркс писал о сущности человека как совокупности общественных отношений. Характеристика личности понимается через общественную сущность человека. К.Маркс писал: «Но сущность человека есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» [8, с. 3]. В этом состоит историко-материалистическое понимание сущности человека и общественного развития. Личность есть объект и субъект общественного развития, она конкретно исторична, на ее становление оказывают влияние вся совокупность условий социального существования в данную историческую эпоху: политических, экономических, моральных, правовых и т.д. Ф.В.Константинов пишет о конкретно-исторической сущности личности: «личность, человек, если его не отнести к тому или иному исторически существующему обществу, к той или иной социальной группе, классу, - это наихудшая и самая тощая абстракция» [7, с. 42]. В.П.Тугаринов пишет: «Понятие личности указывает на свойство человека, а человек есть носитель этого свойства..., свойство быть личностью присуще человеку не как биологическому существу, а как социальному существу, то есть общественно-историческому человеку, как совокупности общественных отношений» [14, с. 42-43]. И.С.Кон указывал на то, что «понятие личности обозначает целостного человека в единстве его индивидуальных способностей и выполняемых им социальных функций (ролей)... Личность социальна, поскольку все ее роли и ее самосознание – продукт общественного развития» [4, с. 196].

Влияние той или иной социальной ситуации на развитие личности

Необходимо учитывать влияние той или иной социальной ситуации на развитие личности в условиях конкретной социально-экономической формации. Это комплекс взаимодействующих обстоятельств-политических, экономических, правовых, социально-психологических, идеологических, духовных, демографических и т.д. Та или иная ситуация формирует конкретный тип личности. Изменения социальных ситуаций влекут за собой изменения статуса и позиции личности.

Социальная сущность личности проявляется также в ее связях с современностью, с социальными явлениями и процессами, с людьми своего класса, общественного слоя, профессии, в ее многочисленных коммуникациях.

Формирование человека происходит в данной социальной среде, где определенная роль принадлежит статусу родителей, их материальному и культурному уровню. Изменение этих данных оказывает влияние на процесс формирования личности. При изменениях статуса семьи создается жизненный стереотип, формирующий защитные механизмы, стабилизирующие эволюцию личности. С.Н.Тимошев пишет, что «статус есть позиция в определенной схеме, это просто собрание прав и обязанностей» [13, с. 505].

Помимо статуса, существует позиция личности, характеризующая деятельную сторону личности. И.С.Кон писал, что «социальное положение (позиция) индивида – его место в определенной конкретной социальной структуре. В силу сложности общественных отношений каждый индивид занимает множество позиций (учитель – профессиональная позиция, отец – семейная), различающихся по своему значению, определенности и другим признакам [5, с. 23]. Основой для формирования позиций личности является ее статус, имеющий значение для ее социальных ролей.

Структура личности, ее личностные свойства и внутренний мир определяются ее многообразными связями с обществом, социальными группами и институтами. От личностных свойств зависит мера активности социальных действий личности.

В случае разрушения социальных связей личности нарушается обычный образ человеческой жизни, могут возникать невротические состояния [16]. В случае распада социальных структур происходит ломка структуры самой личности, возникают душевные болезни, расстройства поведения, панические состояния. Разрыв каналов, дезинформация, смена социальных установок в состоянии массовой паники, сочетаются с переживанием ужаса, дезориентации, потерей самоконтроля и другими явлениями панического состояния отдельной личности [11].

Как правило, повышение выносливости человека и сохранение его жизнеспособности в критических состояниях объясняется чувством защищенности в коллективе. Это свидетельствует о взаимодействии объективных и субъективных факторов в динамике поведения личности [17, с. 164].

Состояние личности, динамика ее поведения, виды деятельности определяются ее структурой, которая, в свою очередь, складывается в процессе ее социального развития и является результатом этого развития. Структура личности представляет собой целостное образование и организацию свойств. Необходимо учитывать также интеллектуальный фактор в структуре личности, определяемый ее социальными и психологическими характеристиками.

Таким образом, формирование личности происходит в микро- и макрогруппе, через которые личность впоследствии входит в общество и человечество в целом. Результатом социального формирования личности являются комплекс ценностей, личностных свойств и нравственный опыт.

Обязательным условием формирования личности является переход интериндивидуальных связей в экстериндивидуальные связи.

О социальной ценности и творческом потенциале личности

Истинная ценность личности определяется ее деятельностью и творческим вкладом в общественное развитие. И.С.Кон писал об определении личности как субъекта деятельности: «С одной стороны, она обозначает конкретного индивида (лицо) как субъекта деятельности в единстве его индивидуальных свойств (единичное) и его социальных ролей (общее). С другой стороны, личность понимается как социальное свойство индивида, как совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного лица с другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, общения и познания» [5, с. 7].

Понятия личности и субъекта не тождественны. Характеристикой субъекта является совокупность деятельностей и степень их продуктивности, а характеристика личности определяется совокупностью общественных отношений и тем, какое место она занимает в обществе, а также ее принадлежность к определенному классу, нации, экономическое, политическое ее состояние и соответствующие виды деятельности, нравственное поведение и сознание, правовое положение. Поэтому личность всегда является современницей своей эпохи и общественно-экономической формации. Личность рассматривается не как отдельный элемент, индивид, а как группа, состоящая во взаимосвязях с другими группами и с обществом в целом. И.С.Кон писал, что «принадлежность индивида к группе выражается в определенных функциях (ролях), в которых фиксируются его обязанности и права по отношению к группе. Ролей, как и групп, к которым принадлежит индивид, много: муж, отец, рабочий и т.п. ...Определение объективной структуры личности как совокупности всех ее ролей подчеркивает зависимость личности от других индивидов и социального целого» [4, с. 196].

Механизм социального развития личности определяется взаимосвязью между

макросредой, микросредой и самой личностью. В то же время внутренняя структура личности не определяется только комплексом социальных процессов и социальных ролей. Динамическая структура личности включает в себе биологические особенности личности, особенности и состояние ее психической деятельности, ее личный опыт и социальные качества, взаимодействующие между собой. Человек становится личностью в процессе онтогенеза. Социальная составляющая личности представлена ее мировоззрением, интересами, потребностями, идеалами, моральными качествами, которые определяют направленность и активность ее деятельности.

Структура личности, как субъекта деятельности, определяется взаимодействием и взаимозависимостью интериоризации и экстериоризации. Интериоризация осуществляется посредством накопления жизненного и трудового опыта и знаний. Экстериоризация проявляется в созидании, реализации идеального в реальном. Экстериоризация определяется интериоризацией. Формирование субъекта деятельности продолжается вместе с процессом перехода интериоризации в экстериоризацию. В творческой деятельности экстериоризация подкрепляется интериоризацией.

Одним из важных показателей как индивидуальности, так и личности, является ее способность к творческой деятельности.

Н.А.Бердяев писал, что человек призван к творчеству, творчество есть его нравственный долг и назначение, миссия. Творчество поднимает человека к иному пониманию бытия, это есть состояние просветления. В процессе творчества человек преображает и творит мир [1, с. 119-120].

Элементы творчества присутствуют во всякой деятельности. С.Л.Франк пишет, что всякий ремесленник, вкладывающий в работу свою личность, является творцом. Всякая личность всегда вкладывает в свой труд элемент творчества: «всякий человек, вносящий отпечаток своей личности в окружающую его среду, всякая жена и мать, вносящая свой собственный нравственный стиль в жизнь семьи, свой эстетический стиль в домашнюю обстановку, всякий воспитатель детей есть уже творец» [15, с. 294]. Наиболее полно творчество проявляется в искусстве. А.С.Франк характеризует творчество как состояние, когда собственное усилие личности сочетается с заложенным в ней «даром свыше». В момент, когда сверхчеловеческое начало переходит в собственное творческое действие, личность чувствует себя творцом, образом и подобием Божиим» [15, с. 294].

Творческая личность самобытна и универсальна. «Кто не собран, не может правильно мыслить, у него нет творческой силы. У кого же нет творческой силы – нет мира, а если нет мира, откуда быть счастью?» [2, с. 89].

А.Д.Александров писал, что творчество присуще любому виду человеческой деятельности. Творчество присутствует в самом антропогенезе, в особенностях человеческого мозга, социальное также есть продукт человеческого творчества. Процесс творчества начинается с создания некой идеальной модели, которая затем объективируется в реальность.

Происходило превращение целей творчества в средство достижения новых целей, этот процесс носит бесконечный характер. По этой причине динамика культуры направлена на развитие общества в целом и развитие личности, так как постоянное возникновение новых целей сопровождается созданием более совершенных средств их удовлетворения.

Выводы

Таким образом, личность рассматривается как объект и субъект общественных отношений, деятельности, исторического процесса, общения и общественного поведения. Наиболее полно выражена личность в творческой деятельности, которая

является движущей силой культуры, социальных процессов и общества в целом. В свою очередь, динамика культуры, общественных процессов, развития общества в целом являются определяющими факторами в становлении личности и ее структуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. О назначении человека. М.: Мысль, 1993. 137 с.
2. Бхагаватгита. Ашхабад: Блым, 1977. 335 с.
3. История философии. Т.6, Кн. 2. М.: Наука, 1965. 567 с.
4. Кон И.С. Личность в философии и социологии // Философская Энциклопедия. Т.3, М.: Советская энциклопедия, 1964.
5. Кон И.С. Социология личности. М.: Политиздат, 1967. 367 с.
6. Константинов В.Ф. Человек и общество // Сб. Человек и эпоха. М.: Наука, 1964. 435 с.
7. Константинов В.Ф. Исторический материализм в действии // Социальные исследования. Сб. М.: Наука, 1965. 274 с.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Госуд. изд-во политической литературы, Т.3. 630 с.
9. Ойзерман Т.И. Послесловие к книге Т.Шварца «От Шопенгауэра к Хайдеггеру». М.: Прогресс, 1965. 135 с.
10. Ойзерман Т.И. Философия кризиса и кризис философии // Современный экзистенциализм. Гл. I. М.: Мысль, 1966. 567 с.
11. Прангишвили А.С. Социальная психология паники в свете понятия установки. Глава в книге: Исследования по психологии установки. Тбилиси: Мецниерба, 1967. 340 с.
12. Соловьев В.С. Сочинения. В 2-х. М.: Мысль, 1988. Т.I, 892 с.; Т.II, 822 с.
13. Тимошев С.Н. Развитие социологии права и ее сфера // Беккер Т., Босков А. Современная социологическая теория. М.: ИА, 1961. 378 с.
14. Тугаринов В.П. Личность и общество. М.: Мысль, 1965. 191 с.
15. Франк С.Л. Реальность и человек. Метафизика человеческого бытия. Париж, 1956. 382 с.
16. Фурст Д.Б. Невротик, его среда и внутренний мир. М.: ИЛ, 1957. 375 с.
17. Шафранская К.Д. К изучению человека в экстремальных условиях // Человек и общество. Сб. Вып. 2. Ленинград: Изд. ЛГУ, 1967. 354 с.

Xülasə

Nərminə Mikaylova

Şəxsiyyət sosial fenomen kimi

Elmi anlayışa görə, insan obyektiv aləmi əks etdirən və onu təcrübə yolu ilə dəyişdirən biliyin subyekti, öz inkişafında təbiət və cəmiyyətin qanunlarının vəhdətini birləşdirən bir şəxs kimi, habelə tarixi prosesin obyektinə və subyektinə kimi qəbul edilir. Şəxsiyyətin faydalılığı onun sosial məzmunu ilə müəyyən edilir. Şəxsiyyətin dəyəri onun fəaliyyəti və sosial inkişafa yaradıcı töhfəsi ilə təyin olunur. Yaradıcılıq şəxsiyyətin mühüm göstəricilərindən biridir. Yaradıcı fəaliyyət mədəniyyətin, sosial proseslərin və bütövlükdə cəmiyyətin hərəkətverici qüvvəsidir. Öz növbəsində mədəniyyətin dinamikası, sosial proseslər, bütövlükdə cəmiyyətin inkişafı şəxsiyyətin və onun strukturunun formalaşmasında müəyyənədicilərdir. Müasir elmdə insanın öyrənilməsinə müxtəlif yanaşmalar mövcuddur. İnsan həm Homo sapiensin bioloji növü kimi, həm də tarixi prosesin subyekti və obyektinə, həm şəxsiyyət kimi, həm də cəmiyyətin əsas məhsuldar qüvvəsi və s. çıxış edir. Həmçinin insan biliklərinin aspektlərinin müxtəlifliyi müasir elmin xarakterik xüsusiyyətidir. Nəticələri sosial proqnozlaşdırma üçün zəruri olan nəzəri və praktiki insan bilikləri sistemi formalaşır. İnsan biliyinin inkişafı sayəsində istehsalın təşkili, təhsilin, səhiyyənin, sosial təminatın inkişafı və s. üçün yeni imkanlar açılır. Təbiət və tarix insanda çoxsaylı əlaqələrlə birləşdiyi üçün təbiətsünnəslilik və ictimai elmlərin dialektika əsasında yaxınlaşması nəticəsində insan biliyinin daha da inkişafı mümkündür. Təbiətcə mürəkkəb olan və insan biliyinin ümumi nəzəriyyəsi üçün vacib olan yeni elm sahələri arasında semiotikanı, aksiologiyanı, evristikanı və erqonomikanı ayırmaq lazımdır. Yaradıcılıq yaranma

mərhələsində insan əməyinin asanlaşdırılmasına və onun səmərəliliyinin artırılmasına yönəlmiş bir vasitədir. Yaradıcılığın nəticələri zaman keçdikcə ictimai rəğbət qazanmağa və ictimai əhəmiyyət kəsb etməyə, həyatın məqsəd və idealına çevrilməyə, yəni məqsəddən yaradıcılıq tədricən hədəfə çevrilməyə başladı. Yaradıcılıq mədəniyyətin hərəkətverici qüvvəsidir, sosial zərurətdir və ona sosial ehtiyacı ifadə edir. Bu, sosial-mədəni hadisə kimi yaradıcılığın fəaliyyətində ifadə olunur.

Açar sözlər: antropoloji intibah, ekzistensializm, makromühit, mikromühit, interyerləşdirmə, eksteriorizasiya, kreativlik

Summary

Narmina Mikayilova

Personality as a Social Phenomenon

According to scientific understanding, a person is considered as a subject of knowledge, reflecting the objective world and transforming it through practice, as a person, combining in his development the unity of the laws of nature and society, and also as an object and subject of the historical process. The usefulness of a personality is determined by its social content. The value of an individual is determined by his activities and creative contribution to social development. Creativity is one of the important indicators of personality. Creative activity is the driving force of culture, social processes and society as a whole. In turn, the dynamics of culture, social processes, the development of society as a whole are the determining factors in the formation of the personality and its structure. In modern science there is a variety of approaches to the study of man. Man is understood both as a biological species of *Homo sapiens*, and as a subject and object of the historical process, and as a person, and as the main productive force of society, etc. Also, the diversity of aspects of human knowledge is a characteristic feature of modern science. A system of theoretical and practical human knowledge is being formed, the results of which are necessary for social forecasting. Thanks to the development of human knowledge, new opportunities are opening up for the organization of production, the development of education, healthcare, social security, etc. Further development of human knowledge is possible as a result of the convergence of natural science and social sciences on the basis of dialectics, since nature and history are united in man by numerous connections. Among the new disciplines that are complex in nature and important for the general theory of human knowledge, one should single out semiotics, axiology, heuristics, and ergonomics. At the stage of its appearance, creativity was a means aimed at facilitating human labor and increasing its efficiency. Over time, the results of creativity began to receive public recognition and have social significance, become the goal and ideal of life, that is, creativity from a goal gradually began to turn into a goal. Creativity is the driving force of culture, it is a social necessity and expresses the social need for it. This is expressed in the activity of creativity as a socio-cultural phenomenon.

Key words: existentialism, macro-nature, micro-nature, creativity, anthropological enlightenment, interiorization, exteriorization

Baş redaktor f.e.d., prof. Hüseynli Nazim Ziyad oğlunun rəyi əsasında çapa məsləhət görülmüşdür.