

UOT 1

ФИЛОСОФИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Хикмет ВЕЗИРОВ *
Фикрет ВЕЗИРОВ-КЕНГЕРЛИ **

Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur: 28 mart 2023; çapa qəbul edilmişdir: 25 aprel 2023; online-da çap edilmişdir: 30 iyun 2023.

Received: 28th of March, 2023; accepted: 25th of April, 2023; published online: 30th of June, 2023.

Ключевые слова: философия, развитие, идея, право, наука

Вступление

В статье 7 Конституции Азербайджанской Республики (КА) [1] сказано: «Азербайджанское государство – демократическая, правовая, светская, унитарная республика». Это значит, что в Азербайджанской республике все важные вопросы, затрагивающие права и интересы народа, решает сам народ. Действительно в статьях 1, 2 и 3 КА прописано: «В Азербайджанской Республике единственным источником государственной власти является народ Азербайджана», «Свободно и независимо решать свою судьбу и определять свою форму правления – суверенное право народа Азербайджана» и «Народ Азербайджана может решить путем референдума любой вопрос, затрагивающий его права и свободы».

Но, следует обратить внимание на очень важный момент, ясно показывающий мудрость, честность и искренность народа Азербайджана: он не вмешивается в дела, в которых не очень-то сильно разбирается. Так, в части III той же статьи 3 народ сам указывает на некоторые вопросы, по которым референдум проводиться не может, т.к. он понимает, что проведение такого референдума совершенно бессмысленно. Действительно, какой смысл в проведении референдума, по вопросу, скажем, выбора министров обороны, внутренних дел или сельского хозяйства, если, например, даже авторы настоящего сообщения не смогут проявить свою волю, т.к. не знают за кого лучше, и поэтому нужно проголосовать, кого избрать. Или кого нужно амнистировать и выпустить из тюрьмы раньше назначенного срока. Потому что, они не знакомы ни с военными, ни с милиционерами, ни с преступниками, отбывающими наказание. Они не знают даже ни начальника милиции своего района, ни своего участкового уполномоченного, и ни с каким председателем колхоза не знакомы. Какой же, в таком случае, смысл проводить такие выборы, если это будет лотерея, а не выборы, и их результаты заведомо неправильные, т.к. никакую волю народа не отражают. Все это показывает мудрость и грамотность народа Азербайджана. Ведь смысл референдума, и вообще, любого голосования, не в том же, чтобы создать видимость демократии, а в том, чтобы проявилась именно воля

* доктор физико-математических наук, Институт физики Национальной Академии Наук Азербайджана

e-mail: vezirov55@mail.ru ORCID: 0000-0002-5156-0230

** Азербайджанская государственная морская академия

e-mail: vezirovfikret@yahoo.com ORCID: 0000-0003-8451-5284

народа (людей). Все же это делается, в конечном итоге, для обеспечения прав и свобод человека и гражданина, т.е. для улучшения жизни тех самых людей, их развития. Именно это и подразумевает народ Азербайджана, прописавший в статье 12 КА: «Обеспечение прав и свобод человека и гражданина, достойного уровня жизни гражданам Азербайджанской Республики – высшая цель государства». Поэтому народ Азербайджана выразил свою волю также и в статье 16 КА: «1. Азербайджанское государство заботится о повышении благосостояния народа и каждого гражданина, его социальной защите и достойном уровне жизни. 2. Азербайджанское государство оказывает содействие развитию культуры, образования, здравоохранения, науки, искусства, охраняет природу страны, историческое, материальное и духовное наследие народа». Потому и дал народ Азербайджана в статье 51 КА свободу творчества каждому. Причем не только дал, но при этом еще и возложил на государство обязанность гарантировать свободное осуществление литературно-художественного, научно-технического и других видов творчества. Почему же народ Азербайджана обеспечивает каждому такие возможности? Конечно же, для обеспечения благосостояния этих же самых людей, и их развития. При этом народ Азербайджана никогда не забывает и о развитии страны и государства. Поэтому, понимая, что без тех юридических возможностей, которые он предоставляет каждому, не будет полноценного развития не только людей, но и страны тоже, народ предоставляет людям права и свободы.

Повторимся, очень важным является также то, что народ, не только дал права и свободы каждому и закрепил в Конституции, но также и обеспечил каждому возможность осуществлять эти права и свободы. Так и прописано в статье 71 КА: «1. Соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, закрепленные в Конституции, является обязанностью органов законодательной, исполнительной и судебной властей. 2. Никто не может ограничивать осуществление прав и свобод человека и гражданина. 6. На территории Азербайджанской Республики права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. 9. Каждый может совершать действия, не запрещенные законом, и никто не может принуждаться к совершению действий, не предусмотренных законом».

1. Обязанности, вытекающие из прав

При этом, конечно же, каждый должен понять, что одними только правами и свободами добиться благоденствия невозможно. Поэтому народ Азербайджана, ради блага самого народа и государства, возлагает на каждого также и обязанности, но не всякие, а «непосредственно вытекающие из его прав и свобод». Именно так и прописано в части 1 статьи 72 КА. Но с оговоркой, прописанной во втором предложении той же статьи: «Обязанности на каждого могут быть возложены лишь настоящей Конституцией или законом». Важнейшей статьей КА является статья 79: «Никто не может быть принужден к исполнению обязанностей, противоречащих Конституции или законам Азербайджанской Республики».

Опять же ради самих людей и государства народ Азербайджана в статье 76 КА возложил на граждан другую обязанность: «Защита Родины – долг каждого гражданина». Тут следует понять, что под защитой, очевидно, понимается не только военная защита, но и развитие страны тоже. Действительно, чем страна более развитая, тем она лучше и надежнее способна защищать себя. Поэтому, любое действие, направленное на развитие страны – это и есть действие, направленное на ее защиту.

Считаем необходимым также сообщить, что все, сказанное в КА, является императивом. Почему? Потому что, Конституция – высшая и непосредственная

форма проявления воли народа Азербайджана. Именно так и сказано в статье 147 КА: «I. Конституция Азербайджанской Республики имеет высшую юридическую силу в Азербайджанской Республике. II. Конституция Азербайджанской Республики имеет прямое юридическое действие». Поэтому и закреплена в статье 149 КА мысль о том, что ничто не может противоречить Конституции, ни один нормативно-правовой акт, ни один закон или указ, никакое действие.

Однако, сказанное выше – это только некоторые, так сказать, общие вопросы, на которые обратил внимание и решил народ Азербайджана.

2. Юридические проблемы

Но есть вопросы, на которые пока еще открыто никто внимания не обращал. Так, например, возникает юридический вопрос: может ли (в том смысле, что имеет ли право, т.е. разрешено ли ему) сотрудник какого-то научного учреждения заниматься научной работой по теме, не являющейся, так сказать, профилем этого учреждения, скажем, научно-исследовательского института. Например, имеет ли право научный сотрудник, скажем, Института философии, заниматься научно-исследовательской проблемой создания нового метода получения, например, серной кислоты. Естественно, у директора этого института возникает резонный вопрос: как же сотрудник будет создавать этот метод, если в этом институте нет соответствующих условий. Но на это сотрудник может возразить, что никакие особенные условия ему и не нужны, т.к. его работа будет теоретической. А если полученный результат необходимо будет проверить экспериментально, то это можно сделать и в соседнем Институте химии. Т.е. юридическая сторона вопроса вот в чем: может ли директор Института философии (т.е. разрешено ли ему) запретить этому сотруднику проводить подобные исследования? Может ли юридически?

3. О смысле научно-исследовательских работ

Для ответа на поставленные вопросы необходимо сперва разобраться вот в чем: а для чего вообще нужны все эти научно-исследовательские институты? Правильный ответ такой: для обеспечения развития страны и народа, в том числе, для усиления оборонного могущества страны и экономики государства. Одним словом, как уже указано выше, для улучшения благосостояния народа и усиления государства, его оборонного, экономического и интеллектуального могущества.

Однако, следует задуматься, а не является ли тормозом развития то, что сотрудники научно-исследовательских институтов думают, будто им можно проводить исследования только по тем проблемам, которые отражены в названии института. Но ведь другие институты тоже занимаются наукой. И, очевидно, их цель совпадает с целью остальных институтов, а именно, развивать и поднимать интеллектуальное, оборонное и экономическое могущество страны. Тогда возникает такой же резонный вопрос: почему сотруднику какого-то института запрещено заниматься решением научных проблем другого института (ведь цель-то у них у всех одна)?.. Эта цель, повторимся, развитие страны, республики и народа.

Здесь, конечно же, объективно на первый план выходит другой немаловажный вопрос: а умеет ли сотрудник, скажем, института философии вообще, в принципе, заниматься проблемами серной кислоты, сумеет ли он провести эту научную работу, пригодны ли его интеллектуальные способности для такой работы? Т.е. в самом вопросе, являющемся темой настоящего исследования, содержится другой вопрос: умеет ли сотрудник какого-то института выполнять работу другого института? Действительно, дело же не только в том, разрешено ли ему заниматься темой исследования, не характерной для его родного института. Дело не в разрешении.

Разрешение дать можно. И такое разрешение уже дано народом. Ведь в Конституции АР в части 9 статьи 71 четко же прописано: «Каждый может совершать действия, не запрещенные законом». Т.е. в принципе каждому разрешается делать все, что не запрещено законом, например, летать как птица, махая крыльями. Ведь с юридической точки зрения махать крыльями не запрещено. Значит, и летать тоже не запрещено. Значит, летать можно, т.е. разрешено. Вопрос в другом, а умеют ли летать? Нет! Потому и не летают. Т.е. не летают не потому, что нельзя или запрещено, а потому, что не умеют. Поэтому правильным ответом на вопрос о том, можно ли сотруднику Института философии или истории заниматься проблемами серной кислоты, должен быть такой: а почему бы и нет, конечно, можно! Ведь многие сотрудники, скажем, Института философии, окончили не философский факультет, а, например, факультет физики, химии, филологии, истории, экономики, права ... Так что, такое вполне может иметь место в реальности, и сотрудник Института философии смóжет изобрести новый метод получения серной кислоты. Тогда почему нужно запрещать этому сотруднику заниматься проблемами, не свойственными его родному институту. Ведь такой запрет может навредить стране и народу. Если ему запретят, то страна может лишиться того важного метода получения серной кислоты, который мог бы изобрести этот сотрудник. Действительно, а зачем мешать человеку защищать и развивать страну... если он это умеет делать?! К слову многие великие ученые сделали открытия не в своей основной профессии, а совершенно в другой. Например, величайшим открытием физики можно признать закон Авогадро [2, с. 181-182]. А ведь Авогадро не был физиком, а был профессиональным юристом. То же самое можно сказать и о Ферма [3, с. 119-121], который сделал открытия и в области физики, и в области математики, хотя тоже был профессиональным юристом. А Бертран Рассел [4, с. 404-405] был профессиональным математиком, но все знают, что он был именно выдающимся философом. Так же и Ньютон. По своему образованию он был профессиональным теологом-священником, но все знают, что он великий физик. И этот список можно продолжить. Например, Роберт Майер был профессиональным врачом. Однако, мало кто знает, что он и есть первый автор закона сохранения энергии. Другими авторами этого закона несколько позже стали Джоуль, Гельмгольц и, конечно же, Клаузиус. В чем же их заслуга? Тысячи лет люди пытались создать вечный двигатель. Естественно, из этой затеи так ничего и не вышло. Почему? Потому что, законы природы не допускали. И один из этих великих законов – закон сохранения энергии – эти великие мужи и нашли. И самым первым, а, стало быть, главным из них, был не физиком, а врачом.

4. Философия междисциплинарности

Следует обратить внимание на то, что, по всей видимости, каждая наука – это часть одной общей науки. И все эти части взаимосвязаны. Например, не бывает химии или астрономии без физики, а этих трех наук без математики. И никакой науки быть не может без философии, а философии без логики. Т.е. разделение одной общей науки на частные произошло исторически и философски. И это разделение вообще-то носит искусственный характер хотя и подчиняется какому-то глобальному закону мира, а именно, закону перехода количественных изменений в качественные. То же самое наблюдается сегодня и в научных учреждениях и организациях – вместо одного общего единого учреждения науки наблюдаем множество научно-исследовательских институтов.

Думаем, что наступило время, когда необходимо обратить внимание на то, что проблемы развития науки и страны носят не просто философский или научный,

а именно многогранный, полиаспектный, комплексный характер. Поэтому решение вопросов развития автоматически приводит к необходимости возникновения междисциплинарности [5, с. 134-137], синтезу и слиянию различных наук, причем не просто смежных, а порой, вроде бы, не имеющих друг к другу никакого отношения. Возникает такое объективное явление как интеграция естественных наук друг с другом, так и естественных наук с гуманитарно-общественными. Это приводит к расширению мировоззрения. В то же время это приводит к уточнению гносеологии и технологии одной дисциплины (науки) за счет знаний из области других дисциплин. И тут на арену выходит любопытный и, по всей видимости, объективный феномен: на развитие самих частных наук, например, естественных наук, начинают оказывать влияние знания из области гуманитарных наук. Так, например, на физику начинает оказывать влияние философия, психология, экономика, социология, право... и это, в свою очередь, приводит к появлению универсальных специалистов с системным мышлением. И именно такие разносторонние специалисты бывают способны решать современные проблемы мира и науки. Такие специалисты смогут решать проблемы и различных организаций, и учреждений, например, Академий наук. Поэтому необходимо стараться, чтобы все решаемые проблемы носили публичный, открытый характер, обеспечивающий междисциплинарный подход к их решению и увеличивающий даже число путей подхода к их решению. Это, естественно, приведет к междисциплинарному, системному мышлению исследователя или специалиста и повышению коэффициента полезного действия общей технологии решения этих, и не только этих проблем.

Философия и онтология междисциплинарности заключается в действенной ориентации и направленности исследователей и специалистов на прикладной и аксиологический характер как исследования, так и решения глобальных проблем. Думается, что философия выработки у исследователей и специалистов междисциплинарных компетенций – качественно новый подход к решению ранее неразрешимых проблем, и развитию как науки, так и страны.

Современная тенденция такова, что наука все ярче и сильнее определяет развитие страны. Однако, в то же время, государству все тяжелее становится контролировать это развитие и направлять ее. И дисциплинаризация как раз и обеспечивает возможность такого контроля. И бесконтрольные, часто неактуальные исследования с неопределенным или весьма низким коэффициентом полезного действия органически будут сменяться организованным и контролируемым процессом. Т.е. процесс дифференциации наук в современном мире должен смениться процессом слияния их в сложные комплексы. В противном случае, это может привести (если уже не привело) к полнейшей деградации исследователя, которая в психологии и социологии имеет отдельное, придуманное Марксом, не очень-то ласковое, но совершенно не оскорбительное и не обидное название – «профессиональный кретинизм» или «профессиональная идиотия». И эти кретинизм или профидиотию сегодня можно легко наблюдать в принципе во всем постсоветском пространстве, т.к. этой «болезнью» сегодня заражены почти все сотрудники постсоветских Академий наук, да и вузов тоже. Советский философ Э.В.Ильенков в книге «Искусство и коммунистический идеал» [6, с. 10-20] писал, что «профессиональный кретинизм есть частная собственность на определенные способности». Поэтому, по нашему мнению, именно междисциплинарность и дает полную свободу и счастье для настоящих, честных исследователей.

Понятно, что любое исследование должно обладать ценностью, т.е. возможностью практической реализации и использования, другими словами – актуальностью. Думается, что доктрина междисциплинарности науки откроет в принципе

неисчерпаемые возможности разума в общей системе познания мира, его распределения, а также развития за счет опредмечивания. Поэтому можем считать, что именно обеспечение возможности полноты распределения мира может быть признана абсолютной ценностью и для исследователей, и для народов, и для всех государств.

Все это становится возможным благодаря трансдисциплинарности – как высшей стадии междисциплинарности. Как учил Гегель, развитие идет по спирали, т.е. каждый этап повторяет старый, но на более высоком уровне. Ведь распределение мира – это же познание, т.е. процесс постоянного отрицания предположений и практических выводов. Предлагаем обратить внимание на то, что подобные отрицания происходят потому, что – это закон мира. Плохо то, что большинство современных исследователей (именующих себя учеными), распределяющих мир, к сожалению, обычно делает это, так сказать, однобоко, в рамках только своей дисциплины, не зная, и поэтому не учитывая знания из других дисциплин или наук. Вот в них, в этих самых «незнаниях» и кроется одна из психологических и философских причин, приводящих к необходимости пересмотра созданных научных теорий или полученных научно-технических результатов в дальнейшем. «Учитывание» же знаний и информации из других наук или дисциплин резко подняло бы коэффициент полезного действия процессов распределения и опредмечивания, т.е. исследовательской деятельности. На это и направлена междисциплинарность.

Заключение

1. Поэтому, думается, что в свете всего изложенного в систему законодательства всех постсоветских Республик, например, в законы «О науке» [7] необходимо ввести статью о том, что исследователи любого научно-исследовательского института имеют право заниматься исследованиями по темам научных исследований других институтов, спонтанно создавая возможность всем – и ученым, и исследователям, и даже студентам – преодолеть барьеры, разделяющие науки и даже вузовские факультеты. Это юридическое право (разрешение или дозволение), создав возможность повысить «коэффициент полезного действия» всех исследований, и приведет к ускорению развития страны.

2. С уверенностью можно утверждать, что все науки имманентны друг другу.

3. Абсолютной ценностью для человека и государства может быть признана возможность обеспечения всей полноты научного распределения мира. И именно наличие таких возможностей делает страну развитой. И именно междисциплинарность открывает такие возможности.

4. Обеспечение междисциплинарности, т.е. междисциплинарной организации науки, очевидно, должно стать научной политикой страны, стремящейся развиваться полноценно.

5. Междисциплинарность в своей высшей стадии должна перейти в качественно новое состояние – трансдисциплинарность, являющуюся единой цельной системой органически связанных друг с другом наук и дисциплин. Этот переход в качественно новое состояние предсказывают три основных закона философии.

6. Только единицы исключительно грамотных и одаренных исследователей способны работать в различных областях науки, т.е. – это спорадическое явление. Поэтому хотя бы для них (а стало быть, ни для кого) не должно быть никаких юридических запретов на их свободное творчество в любой области науки.

7. Гражданин – это специалист по Родине.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Азербайджанской Республики. Баку «Ганун», 2016, 66 с.
2. Микеле Джуа. История химии. М.: Мир, 1966, 452 с.
3. Марио Льюци. История Физики. М.: Мир, 1970, 464 с.
4. Философский словарь. М.: Политиздат, 1986, 464 с.
5. Лысак И.В. Междисциплинарность и трансдисциплинарность как подходы к исследованию человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2014, №6, ч. 2, с. 134-137.
6. Ильенков Э.В. Искусство и коммунистический идеал. М.: Искусство, 1984, 349 с.
7. Закон Азербайджанской Республики «О науке». https://continent-online.com/Document/?doc_id=32925624

Xülasə

*Hikmət Vəzirov,
Fikrət Vəzirov-Kəngərli*

Elmi tədqiqatların fəlsəfəsi

Məqalə çox mühüm hüquqi məsələyə, məhz elmi-tədqiqat institutunun elmi işçisinin onun institutuna xas olmayan elmi mövzularla məşğul olmaq hüququnun olub olmamasına həsr olunub. Yəni misal üçün, tarix və ya fəlsəfə institutunun işçisinin teleskop, yaxud podşipnik işlətmə hüququ var, ya yox? Bu suala cavab vermək məqsədilə məqalədə başqa suala, yəni bu institutların, ümumiyyətlə, nə üçün mövcud olması məsələsinə baxılıb. Müəyyən olunub ki, institutlar ölkənin inkişafı üçün mövcuddur. Onda ortaya sual çıxır: niyə bir institutun işçisinə o biri institutun problemlərini həll etməyə qadağa qoyulmalıdır? Axı, bütün institutların məqsədi eynidir: vətəni inkişaf etdirmək. Məqalənin mövzumuzun özündə başqa sual ortaya çıxır: bir institutun işçisi başqa institutun işini yerinə yetirməyi bacarırmı? Həqiqətən, iş təkcə icazədə deyil ki. İcazəni vermək olar. Və bu icazə artıq xalq tərəfindən verilib. Konstitusiyamızın 71-ci maddəsinin 9-cu hissəsində yazılıb: "Hər kəs qanunla qadağan olunmayan hərəkətləri edə bilər". Beləliklə, qanadları çırpmaq qadağan olunmayıb. Yəni hər kəs qanadlanıb uça bilər. Qanun uçmağı qadağan etməyib ki. Deməli, uçmaq olar. Sual başqa şeydədir: uçmağı bacarırlarmı? Yox. Ona görə də, uçmurlar. Yəni insanlar uçmur, ona görə yox ki, qadağan olunub. Qadağan olunmayıb. Uçmurlar, ona görə ki, bacarmırlar. Bu səbəbdən məqalədə qoyulmuş suala düzgün cavab belədir: Hər bir institutun elmi işçisi başqa institutun elmi mövzusu ilə məşğul ola bilər. O cümlədən fəlsəfə institutunun işçisi sulfat turşusunun düzəldilməsinin yeni metodunun yaradılması mövzusu ilə məşğul ola bilər. Çünki bu iş qadağanın qoyulması ölkəyə və xalqa ziyan vura bilər. Əgər işçiyə qadağan edilsə, ölkə o mühüm metoddan ki, işçi yarada bilərdi, məhrum ola bilər. Məqalənin nəticəsi: insana, əgər o ölkəni inkişaf etdirməyi bacarırsa, maneə törətmək olmaz.

Açar sözlər: fəlsəfə, inkişaf, ideya, hüquq, elm

Summary

*Hikmat Vazirov,
Fikrət Vazirov-Kangarli*

Philosophy of Scientific Investigation

The article is devoted to the most important philosophical and legal problem of the presence or absence of legal law among an employee of the research institute to engage in scientific problems that are not characteristic of the subject of his native institution. I.e. whether an employee of, for example, a philosophy or history institute has the right to engage in the development of a telescope or a bearing. To answer this question, the article considers another philosophical question: what are all these studies and institutions for in general? It is established: to ensure the development of the country. Then why should an employee of some institution be prohibited from solving the scientific problems of another institution? The goal of all institutes is the same. This goal is the development of the country. Here, in the very question that is the subject of this study, there is another question: is an employee of one institute able to do the

work of another institute? Indeed, the matter is not only in permission. Permission can be given. And such permission is already given by the people. In the Constitution of the Republic of Azerbaijan, in part 9 of Article 71, it is clearly stated: "Everyone can perform actions that are not prohibited by law." I.e. everyone is allowed to do anything which isn't forbidden by law, for example, to fly like a bird by waving his wings. Because from a legal point of view, it is not prohibited to wave wings. So it's not forbidden to fly either. So you can fly. The question is different, but can they fly? No! Therefore, they do not fly. I.e. they do not fly, not because it is forbidden or prohibited, but because they are not able to. Therefore, the correct answer to the question of whether or not an employee of the Institute of Philosophy or History is allowed to deal with the problems of sulfuric acid should be this: of course, he is! Because the ban can harm the country and the people. If he were banned, the country might lose an important method of producing sulfuric acid that this employee might have invented. Research has led to the conclusion that a person should not be prevented from developing the country if he is able to do so.

Keywords: philosophy, development, idea, law, science

Baş redaktor f.e.d., prof. Hüseynli Nazim Ziyad oğlunun rəyi əsasında çapa məsləhət görülmüşdür.