

**FƏLSƏFƏ VƏ SOSIOLOGİYA**

UOT 11

**ИНФЛЯЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ  
И ФИКСИРОВАНИЯ ИДЕЙ**

**Хикмет ВЕЗИРОВ\***  
**Малакханум МАМЕДОВА\*\***  
**Вусала КЕРИМОВА\*\*\***  
**Фикрет ВЕЗИРОВ-КЕНГЕРЛИ\*\*\*\***

Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur: 16 sentyabr 2024; çapa qəbul edilmişdir: 8 oktyabr 2024; online-da çap edilmişdir: 11 dekabr 2024.

Received: 16th of September, 2024; accepted: 8th of October, 2024; published online: 11th of December, 2024.

**Ключевые слова:** наука, философия, психология, восприятие, развитие, идея

**Вступление**

Мы уже писали о таких важных феноменах или явлениях психологии как фиксированные идеи и стигматизация [2]. В настоящем исследовании поставлена задача разработки механизмов возникновения, закрепления (фиксирования), проявления и развития этих психологических феноменов. Но понять и разработать эти механизмы без использования такого важного понятия как «восприятие» невозможно.

Отражение вещей материальной действительности не опосредованно, а непосредственно, напрямую органами чувств, называется восприятием. Здесь слово вещь мы используем в философском смысле, а не только в бытовом, т.е. как любой элемент действительности (хотя бытовые вещи тоже являются частным случаем философских вещей).

Известно, что восприятие обладает шестью объективными свойствами: предметность, структурность, константность, избирательность, осмысленность и апперцептивность. Рассмотрим каждое свойство восприятия по отдельности.

---

\* доктор физико-математических наук, Институт Физики НАНА  
e-mail: vezirov55@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-5156-0230

\*\* магистрант, Бакинский филиал МГУ им.М.В.Ломоносова  
e-mail: melek\_m99@mail.ru  
ORCID: 0009-0005-0528-3075

\*\*\* Азербайджанский Государственный Педагогический Колледж  
e-mail: v.kerimovaA777@outlook.com  
ORCID: 0000-0001-6999-9690

\*\*\*\* Азербайджанская Государственная Морская Академия  
e-mail: vezirovfikret@yahoo.com  
ORCID: 0000-0002-5348-7233

<https://doi.org/10.30546/25194011.2024.13.5.0120>

Свойство психики понимать или постигать любую вещь не как набор ощущений, а как цельный образ этой вещи, называется предметностью. Мы бы назвали это свойство онтологичностью.

Свойство психики постигать вещь как отдельную систему, но уже без ощущений, называют структурностью. Мы бы назвали это свойство системностью.

Свойство психики понимать или постигать одну и ту же вещь всегда одинаково, идентично, независимо от условий восприятия, называется константностью. Мы бы назвали это свойство инвариантностью.

Свойство и способность психики выделять и отделять одну вещь от многих других (даже разных) можно назвать избирательностью. Мы бы назвали это свойство селективностью.

Свойство психики относить вещь к какому-то конкретному классу подобных вещей, обладающих одним и тем же качеством, можно назвать осмысленностью. Мы бы назвали это свойство категоризацией.

Способность психики человека влиять на постижение и понимание вещи в соответствии с уже имеющимися у него знаниями и опытом, называется апперцептивностью. Мы бы назвали это свойство рефрактивностью (от лат. *refrāgium* – препятствие или англ. *refraction* – преломление).

Считаем, что к этим известным свойствам восприятия следует добавить такое свойство психики как способность количественного сравнения одного и того же качества, например, умение определять: степень или качество умения игры на фортепиано двух или нескольких разных пианистов; уровень знания физики несколькими субъектами по отдельности; степень скромности или нахальности двух разных людей; степень искренности двух разных людей. Например, этим свойством психики обладает учитель в школе, который умеет отличать и оценивать (квантифицировать) умственные способности разных учеников, т.е., например, кто лучше знает, а кто хуже, кто более честный, а кто менее или вообще, что лучше, а что хуже. Это свойство можно назвать квантификацией, градуированностью или градуировкой от слова градация (лат. *gradation* – ступенчатое повышение, или *gradus* – шаг, ступень, степень), т.к. оно связано со способностью градуировать. Как видим, это свойство отличается от всех известных.

Восприятие – это результат познавательной деятельности, и фактически направлено на распознавание объекта. Восприятие метафорически часто называют «визуальным мышлением». Эта деятельность может осуществляться автоматически, т.е. без непосредственного участия сознания, а иногда с затратой определенного количества умственной энергии, т.к. связано с памятью и мышлением. Для восприятия вначале необходимым является способность обнаруживать объект. А восприятие происходит за счет постепенного, поэтапного ощупывания объекта восприятия, как бы его считывания. В процессе восприятия возникает и осознанное, и неосознанное подстраивание субъектом самого себя к объекту для получения адекватного образа объекта. В общем, восприятие возможно только путем проведения определенных действий или манипуляций, проводимых для выделения из объекта его особых, необычных, особенных свойств. Впоследствии возможна актуализация воспринятого материала. Под влиянием информации, поступающей от объекта восприятия и присущих субъекту внутренних противоречий, в процессе восприятия происходит внутреннее изменение самого субъекта. Поступающая в процессе восприятия информация играет или опосредующую, или модифицирующую роль. Во время восприятия создается и совершенствуется организация изучаемого объекта. Восприятие приводит к перестройке имеющихся и образованию новых связей

между элементами памяти. Учитывая то, что действительность состоит из разных уровней, восприятие этих разных уровней тоже осуществляется различными способами.

### **1. Механизм восприятия**

Восприятие сегодня все чаще называют перцепцией, и эти два понятия практически одно и то же. Как написано в [3], «Перцепция (лат. perceptio – восприятие) – чувственное восприятие, отражение вещей в сознании через органы чувств». Это низшая (бессознательная, в смысле – автоматическая) форма постижения вещей и явлений человеком.

Думаем, что, скорее всего, восприятие осуществляется не мгновенно, не одно-моментно, не целокупно-единовременно, т.е. не сразу, а хотя и быстро, но поэтапно и обязательно структурно-элементно. Эти структурно-элементные единицы информации, полученные за какое-то время органами чувств, выделяются и преобразуются (причем, по всей видимости, не сознанием, а подсознанием) в определенный образ вещи, более или менее адекватно соответствующий действительно объективному образу или качеству этой вещи. В процессе постижения материальных вещей, органы чувств выполняют какую-то работу, т.е. совершают определенные действия. Но они не суверенны и выполняют свои функции совместно с сознанием и подсознанием. Эти действия называются перцептивными действиями. В этих действиях органы чувств передают полученную информацию в подсознание, а оно как бы сканирует познаваемую вещь. Но подсознание не безучастно, оно проявляет ответную реакцию. Таким образом возникает обратная связь, в частности, в случае зрения – оптическая обратная связь. Эта многократная обратная связь сравнивает и корректирует воспринимаемый образ в сознании, все точнее подгоняя его под оригинал. Все это приводит к тому, что в сознании оседают или правильные (адекватные), или неправильные (неадекватные) образы вещей и явлений. Постепенно сознание заполняет субъекта знаниями или информацией, совокупность которых, по всей видимости, и представляет собой память. В дальнейшем (при постижении действительности) сознанию (вместе с памятью) остается лишь опознать уже знакомую вещь.

Конечно же, при восприятии работает и закон перехода количественных изменений в качественные, т.к. при восприятии незаметно, постепенно накапливаются сведения, приводящие к количественным изменениям в памяти. А количественные изменения в определенный момент могут привести к изменениям качественным. Думаем, что, в частности, так происходит изменение отношения одного человека к другому, как в лучшую сторону, так и в худшую. Особенно важное значение это имеет в научных исследованиях при восприятии новых научных результатов, приводящих к качественным изменениям представления о предмете. Также возможен и обратный процесс – изменение количественных характеристик объекта от изменения его качества. Думаем, что глубина восприятия должна зависеть от уровня науки. На более высоком уровне науки и общества восприятие тоже должно быть более высоким, глубоким. Поэтому полного восприятия быть не может в принципе. Исследования с каждым разом могут дать новые сведения, уточняющие старые.

Иногда восприятие сопровождается поисковой активностью, т.е. стремлением изменить ситуацию, возникающую за счет восприятия. При этом качество восприятия может зависеть от имеющегося у человека опыта. Конечно же, при восприятии возможно появление различных ассоциаций с уже имеющимися в памяти другими явлениями. При восприятии объекта (человека или вещи) возможно появление привязанности к этому объекту. Эта привязанность – результат эмоционального

отражения субъектом действительности. Однако, при бессознательном восприятии действительность отражается без рефлексии.

Много споров было в истории психологии о том, играет ли воля определенную роль в восприятии. Волюнтаристы признавали волю особой силой, регулирующей не только психику, но и бытие вообще. Они считали, что именно воля определяет все психические процессы, т.е. волюнтаристы абсолютизировали волю. Т.е. человеческое поведение считалось движущимся за счет чего-то иррационального. Думается, что воля – это свойство сознательной саморегуляции человеком своего поведения. Воля обычно проявляется в случае отсутствия достаточных стимулов к совершению тех или иных действий. Например, если есть не хочется, но знаем, что нужно. Именно волей человек заставляет себя есть, хотя и не хочется. Или, например, тонет ребенок в холодной воде. Лезть в воду совсем не хочется, но человек своей волей заставляет себя спасти ребенка. Или кто-то, обижая старика, поступает неправильно. Так и хочется дать обидчику в морду. Но человек своей волей сдерживает себя. Т.е. воля не только побуждает к действиям, но и может побудить к бездействию. Поэтому, в зависимости от обстоятельств, воля может быть, как побудительной, так и сдерживающей. Вопрос вот в чем, а участвует ли в восприятии воля. Не думаем, что эта проблема в философии и психологии решена. Это тема отдельного исследования.

Думаем, что в процессе восприятия важнейшую, хотя вроде бы незаметную, косвенную роль играет воображение, т.е. явление создания образа при отсутствии для субъекта исследования определенности изучаемого объекта. Воображение наводит на представление результата восприятия еще до завершения полного восприятия. Думаем, что в процессе восприятия воображение играет особую роль в творческой деятельности – науке, технике, литературе, искусстве. Особенно это проявляется при неопределенности ситуации.

Обычно психологи и философы резко разграничивают воображение и мышление. Насколько это правильно? Снова новая проблема для исследования. Одно понятно, что, как и процесс мышления, так и процесс восприятия, являются аналитико-синтетическими. Результатом и того, и другого является создание в памяти чего-то нового. Таким образом, восприятие – это отражение бытия в новых для субъекта связях. Поэтому, восприятие может быть, как активным, так и пассивным. При пассивном восприятии полученные образы в жизни не используются, при активном же воплощаются в жизнь.

Считается, что восприятие – это не пассивный, а творческий процесс познания. С этим мы согласиться никак не можем, т.к. думаем, что творчество – это деятельность, порождающая нечто качественно (именно качественно) новое, и отличается эта деятельность неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью.

Следует сказать, что восприятие одного человека другим сильно отличается от восприятия неодушевленных предметов. При восприятии неодушевленных предметов все происходит беспристрастно, чего не скажешь о восприятии другого человека. Здесь более проявляется оценочная и ценностная оценка в сочетании с эмоциональными компонентами, т.е. проявляется, по всей видимости, обратная связь.

Думается, что в процессе восприятия определенную роль играет градиент цели, т.е. явление изменения величины мотивации в зависимости от уровня полученной информации. Чем больше получено информации, тем больше становится мотивация.

Считаем, что при восприятии определенную роль играет детерминизм обратной связи. Когда получаемая при восприятии информация воздействует на дальнейший процесс восприятия за счет изменений в самом субъекте исследования. Ведь восприятие одним человеком другого – это же фактически внутренний диалог. В ходе этого диалога наблюдается борьба противоречий, т.е. противоположных представлений. В результате этого субъект сам непроизвольно изменяет свою познавательную позицию.

Конечно же, важную роль в восприятии играет диспозиция, т.е. предрасположенность личности к восприятию. Разные причины могут приводить к тому, что субъект просто бывает неспособен воспринимать информацию. Это может быть и болезненное состояние, и эмоциональный срыв, и страх, и фрустрация, и угнетенное состояние.

При восприятии привычный здравый смысл, просуммировав важные для человека фрагменты жизненного опыта, влияет на общую оценку воспринимаемого материала.

Думается, что путь восприятия природы глубоко диалектичен и отражает все противоречия развития мышления. При этом само мышление выступает как система. В этом процессе субъект то поднимается до всеобщности, растворяя в себе объект восприятия, то, наоборот, растворяет себя в нем. Он может противопоставить себя объекту исследования, или же, наоборот, объединять себя с ним.

Диалектика положила конец одностороннему пониманию восприятия. Именно диалектика снимает свойственное метафизическому материализму и идеализму искажение реальных отношений между объектом и субъектом в процессе восприятия. Думаем, что восприятие – это приближение мышления к объекту. Итак, восприятие – это диалектический процесс, и диалектика объекта и субъекта. Т.е. восприятие образует диалектическую систему, которая адекватно отражает системность объективной реальности.

В процессе восприятия происходит выделение реальных элементов объекта восприятия, выступающих в форме определенных понятий. Здесь возникает интересное явление: при восприятии мышление устанавливает связи между элементами объекта. Именно изучение существенных связей между элементами объекта и дает окончательный результат восприятия. Необходимо понять, что при восприятии на объект воздействует не разум, а, наоборот, существующие в объекте реальные связи отражаются в мышлении субъекта в форме представлений, понятий, категорий, и их связей.

По всей видимости восприятие – это продукт природы. Но оно характеризуется все же определенной субъективной самостоятельностью. Т.е., восприятие вообще субъективно. Но, в то же время, оно и объективно тоже, т.к. находится во взаимосвязи с объективным миром. Поэтому у разных людей восприятие одного и того же тоже разное. Так, восприятие одного и того же человека может резко отличаться от восприятия общества. Поэтому восприятие человеком одного и того же объекта зависит от общества тоже.

Процесс восприятия – это количественно-качественное преобразование, это сложный процесс взаимодействия диалектически противоречивых сторон объекта и субъекта, приводящих к появлению нового. При формировании представления нет перехода из «ничто» в «нечто», а есть переход информации от одного к другому, например, от объекта к субъекту восприятия, с сохранением ее в том же объекте тоже. Так происходит развитие человека. Думаем, что восприятие может считаться возникшим лишь тогда, когда между объектом восприятия и субъектом образуется взаимосвязь даже пусть незаметная.

Однако, не всякое восприятие оказывается соответствующим реальности. Нужны особые условия, чтобы восприятие было адекватным действительности. С возникновением этих условий возникает возможность для субъекта восприятия раскрыть те стороны и свойства объекта восприятия, которые соответствуют этим новым условиям.

Итак, как удалось установить, восприятие – это сложный и противоречивый процесс, зависящий от многих факторов и условий.

## **2. Принцип обратной связи**

Следует обратить внимание – это очень важно, обратная связь возникает между получаемой информацией и той информацией, которая уже была в памяти. Это приводит к совместной корректировке получаемой информации. В результате наличия и действия имеющихся фиксированных идей истинность вновь получаемой информации может оказаться не совсем объективной или даже совсем не объективной. Т.е. из-за наличия фиксированных идей постижение действительности может оказаться не достоверным и не адекватным. Т.е. правильность и достоверность полученной информации будет сильно зависеть от того массива сведений, который уже был в памяти. Это самый важный момент восприятия и появления новых фиксированных идей. Дело в том, что вновь поступающая информация может или усиливаться, или, наоборот, ослабевать массивом уже имеющейся в памяти информации. Такое явление в физике называется интерференцией (от лат. *interferens* – несущий, переносящий), при которой наложение друг на друга нескольких волн приводит к взаимному усилению или ослаблению их результирующей амплитуды. Усиление или увеличение амплитуды можно назвать инфляцией (от лат. *inflation* – вздутие). По нашему мнению, именно интерференция старой или новой информации, приводящая к инфляции, и определяет, в конечном итоге, что останется в сознании – адекватная, истинная, правильная информация, объективно отражающая действительность или неадекватная, неправильная, ложная информация. Эту ложную информацию сегодня и принято называть фиксированной идеей. Все будет зависеть от того, что будет усилено или ослаблено – вновь поступающая информация или уже имеющаяся. Усиление уже имеющейся в сознании информации можно назвать внутренней инфляцией, а усиление поступающей информации – внешней инфляцией, которая, в конечном итоге, так или иначе, будет воздействовать на внутреннюю и зафиксируется в сознании и памяти в виде правильных (адекватных) или неправильных знаний.

Следует обратить внимание на одну неправильность. Фиксированной идеей сегодня принято называть именно что-то неправильное, например, неправильную идею, которая «приклеилась» в сознание, закрепилась и застыла там, стала ингерентной, управляя человеком и мешая ему жить. Но ведь правильные идеи, мысли, информация тоже «приклеиваются», фиксируются в сознании и тоже управляют человеком, они же тоже ингерентны. Значит, и их правильно было бы называть фиксированными идеями, т.к. они тоже зафиксировались в сознании. Поэтому, думается, взамен устоявшемуся сегодня термину «фиксированная идея», которая определяет именно неправильные ингерентные знания, необходимо найти альтернативную адекватную замену, например, «аллювий».

Следует понять, что взрослый человек, в отличие от ребенка, даже при всем желании, не может получать информацию и знания только за счет перцепции. Наоборот, он воспринимает всю действительность как результат воздействия предметов

и явлений друг на друга, на его память, на его знания и на весь его жизненный опыт. Причем свой отпечаток накладывает и сама психология этой личности, которая может отличаться от психологии других людей. Т.е. знание, восприятие, постижение и познание мира будет очень сильно зависеть от психического опыта личности. Каждый индивид воспринимает вещь и получает знания в зависимости от особенностей своей психики. Эти особенности и отличают его от других людей. И эти особенности сами зависят от того массива знаний и опыта, который содержится в его сознании и памяти. Конечно же, адекватное получение знаний и постижение вещи будет зависеть и от личных предрасположенностей индивида. Т.е. именно весь жизненный психический опыт человека и будет определять возможность или невозможность адекватного постижения вещей и мира, и получения новых знаний. Недаром гётевский Фауст спрашивает у своего ученика: «Что значит знать? Вот, друг мой, в чем вопрос».

### **3. Зависимость знаний от субъекта**

Т.е. мы хотим сказать, что качество получения объективных знаний зависит от самого субъекта. И всегда новое знание бывает связано с предыдущими знаниями. Т.е. объективное зависит от субъективного?..

Конечно же, знания должны как-то выражаться. И выражаются они словами и предложениями (т.е. вербально), отражающими мир. Поэтому нужно понять, что знаний без слов не бывает. И каждое новое знание – это очередной член в последовательности слов, предложений, понятий, утверждений... Недаром Евангелие от Иоанна начинается словами: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть».

Думаем, что восприятие – это процесс получения чувственных образов в головном мозге. Эти образы возникают под воздействием внешнего мира на органы чувств человека. Думаем, что способность воспринимать зависит не только от самих свойств и параметров органов чувств человека, различных у разных людей, но и от многих других факторов, например, условий, в которых осуществляется восприятие, привычек самого человека, его уровня развития, культуры, специальности, профессии, наличия бытовых проблем и даже состояния здоровья. Но, в любом случае, при этом апперцепция имеет огромное значение.

### **4. Устойчивая и временная апперцепция**

Психологи апперцепцию разделили на две группы – устойчивая апперцепция и временная. Устойчивая апперцепция зависит от неизменяемого жизненного психического опыта личности. Временная апперцепция зависит от конкретной ситуации, настроения, самочувствия, острой или хронической болезни индивида, страха, испуга, жизненных задач и проблем, конъюнктуры, политики, погоды, условий проживания, грамотности, уклада жизни, привычек, национальной принадлежности, верований, моральных максим, интересов, мотивов и т.п., т.е. проявляется ситуативно. Но, в любом случае, предлагаемый нами интерференционный (инфляционный) механизм восприятия вообще, и возникновения фиксированных идей, в частности, работать будет.

Американский психолог Дж.С.Брунер [1], обнаружил еще один, и на наш взгляд, очень важный, вид апперцепции, напрямую связанный с фиксированными идеями – социальную апперцепцию. Суть этого вида апперцепции в том, что человек воспринимает и постигает другого человека или социальную группу более субъективно, чем он постигает неодушевленные вещи или животных. Однако, следует отметить,

что предложенная нами интерференционная модель восприятия успешно работать будет также и в случае социальной апперцепции.

### **Выводы**

1. Интерференция вновь поступающей информации с уже имеющейся у человека (старой информации) приводит или к усилению (инфляции) новой информации, или к усилению уже имеющейся старой, или же к ослаблению обеих информационных. Так и возникает фиксирование идей. После этого эти идеи становятся ингерентными.

2. Фиксируются и закрепляются не только неправильные идеи, но и правильные тоже. Поэтому название «фиксированная идея» – неправильное название, т.к. принято считать, что фиксированная идея – это нечто неправильное. Поэтому неправильные сведения, осевшие в сознании, лучше назвать аллювием.

3. Фиксированная идея разрушает «умственный иммунитет» человека, после чего в него заходит еще больше идей-вирусов, т.е. новых фиксированных идей.

4. С философской точки зрения, объективное зависит от субъективного.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Брунер Дж. С. Психология познания. М.: Прогресс, 1977, 418 с.
2. Везиров Х.Н., Мамедова М.А., Везиров-Кенгерли Ф.Х. Фиксированные идеи и развитие страны. *Sosial və humanitar elmlərin müasir problemləri*. BDU, 2021, №28 (часть III), с. 8-16.
3. Философский словарь. М.: Политиздат, 1986, 362 с.

### *Xülasə*

*Hikmət N. Vəzirov,  
Rəna M. Tağıyeva,  
Vüsalə Ə. Kərimova,  
Mələkxanım A. Məmmədova*

### *İdrakın və ideyaların sabitləşməsinin inflyasiya nəzəriyyəsi*

Məqalə psixologiyanın idrak və “idefiks” adı ilə məlum hadisələrin fəlsəfəsinə həsr olunub. Göstərilib ki, sabitləşmiş ideyalar ölkənin, insanın, cəmiyyətin və elmin inkişafını zəiflədir. Məqalədə idrakın və ideyaların sabitləşməsinin yeni – inflyasiya – nəzəriyyəsi təklif olunub. Bu hadisələrin yaranması, bərkidilməsi (sabitləşməsi), onların özünü biruzə verməsinin mexanizmləri işlənilib. Cəmiyyətdə və elmdə mövcud olan sabitləşmiş ideyaların nümunələri, və onların həm elmin, həm də cəmiyyətin inkişafına maneçiliyi göstərilmişdir. İdrakın məlum altı xüsusiyyətlərinin yeni tərifləri təklif olunub. Eyni zamanda idrakın xüsusiyyətlərinin yeni növü aşkar olunub və onun tərfi verilib. Göstərilmişdir ki, sabitləşmiş ideyalar kompüterə düşmüş və onu sıradan çıxarmış viruslara bənzəyir. Məqalədə göstərilib ki, sabitləşmiş ideyalar insanın ağıl immunitetini məhv edir. Bundan sonra beyinə daha çox səhv ideyalar dolur. Məqalədə izah olunub ki, idefikslər kompüterə daxil olmuş və onu sıradan çıxarmış “virus”lara bənzəyir. Ona görə idefiks adlı “ideya-virus”lardan yaxa qurtarmaq zəruridir. Məqalədə göstərilib ki, əks halda bu cəmiyyətin deqradasiyasından əlavə daha dərin mənfi fəsadlara da gətirə bilər. İzah olunur ki, sabitləşmiş ideyaların mövcud olması nəticəsində yeni alınan informasiya yalan ola bilər. Yaxud alınan informasiyanın həqiqət olması tam obyektiv olmaya da bilər. Yəni reallığı dərk etmək qeyriobyektiv ola bilər. Alınan informasiyanın həqiqət yaxud yalın olması yaddaşda olan məlumatların massivindən asılı olur. Bu deyilən fikir yeni sabitləşmiş ideyaların əmələ gəlməsinin ən vacib mərhələlərindən biridir.

**Аçar sözlər:** *elm, fəlsəfə, psixologiya, idrak, inkişaf, ideya*

*Summary*

*Hikmat N. Vazirov,  
Rena M. Tagiyeva,  
Vusala A. Kerimova,  
Malakhanum A. Mammadova*

*Inflation Theory of Perception and Fixing of Ideas*

The article is devoted to the philosophical issues of such well-known psychological phenomena as perception and "fixed idea", i.e. wrong ideas or knowledge that has become a habit. The article shows how fixed ideas hinder the development of a person, society, science and the country. A new – inflationary – theory of perception and fixation of ideas is proposed. The mechanisms of occurrence, consolidation (fixation), manifestation and development of these psychological phenomena have been developed. Examples of fixed ideas that exist in society and science and hinder the development of both science and the country are given. New definitions of six well-known properties of perception are given. A new property of perception is also proposed - gradation. A fixed idea is analogous to "viruses" that got into a computer, infected and disabled it. It is shown that a fixed idea destroys the "mental immunity" of a person, after which even more ideas-viruses enter it. Therefore, it is necessary to get rid of ideas-viruses. Otherwise, it will lead not only to the degradation of society, but also to other deeper negative consequences. It is shown that as a result of the manifestation of fixed ideas, the verity of the newly received information may not be entirely adequate, or even not at all adequate. That is due to the presence of fixed ideas, the understanding of reality may not be reliable, since the correctness of the received information depends on the array of information that was already in the memory. This is the most important moment of perception and the emergence of new fixed ideas.

**Keywords:** *science, philosophy, psychology, perception, development, idea.*

Redaksiya heyətinin üzvü f.e.d., prof. Talışlı Siyavuş Murtuza oğlunun rəyi əsasında çapa məsləhət görülmüşdür.